



Samenvatting rondetafel

De wereldwijde uitdaging
van zorginfecties

Inleiding

In januari 2023 organiseerden Essity en Tork, het merk voor professionele hygiëne van Essity, een rondetafel in Geneva, VS. Samen met de Business Council for the UN (BCUN) van de United Nations Foundation werden opinieleiders samengebracht om het cruciale onderwerp van zorginfecties (Healthcare-Associated Infection: HAI) en infectiepreventie en -controle (IPC) te bespreken.

Van over de hele wereld kwamen deskundigen samen om hun ervaringen op deze gebieden te delen en vast te stellen wat we nodig hebben om voortgang te maken en oproepen tot actie op te stellen voor zorggemeenschappen en beleidsmakers om deze problemen wereldwijd aan te pakken. Onder de deelnemers waren onder meer vertegenwoordigers van de Wereldgezondheidsorganisatie, de Gapminder Foundation en lidstaten van de VN.

Belangrijke zaken die tijdens de gesprekken naar voren kwamen: gedragsverandering, technische innovatie, mogelijkheden om investeringen te bevorderen en nog veel meer. De bijeenkomst werd afgesloten met de belangrijkste lessen van de deelnemers en mogelijke gedeelde doelen om wereldwijd HAI's terug te dringen en IPC te verbeteren. Deze conclusies vormden ook de basis voor deze managementsamenvatting.



Ilze Melngailis is senior director van de BCUN bij de United Nations Foundation



Agenda rondetafel



- 13.15 – 13.30 **Introductie en welkom**
- 13.30 – 14.00 **Presentatie Wereldgezondheidsorganisatie over het wereldwijde rapport over IPC**
- 14.00 – 14.30 **Inzichten van de Gapminder Foundation**
- 14.30 – 15.30 **Eerste rondetafel over gedragsverandering en innovaties op het gebied van IPC**
- 15.30 – 15.45 **Pauze**
- 15.45 – 17.00 **Tweede rondetafelgesprek over lobbymogelijkheden om investeringen, toegang en opschaling te bevorderen**
- 17.00 – 17.30 **Samenvatting en volgende stappen**

Hoogtepunten van de presentaties van de WGO en Gapminder

De eerste sessie van de dag bestond uit presentaties van de hoofdsprekers professor Benedetta Allegranzi van de Wereldgezondheidsorganisatie en Anna Rosling Rönnlund, auteur en oprichter van de Gapminder Foundation.

Het is belangrijk om de wereldwijde lacunes op het vlak van HAI en IPC te identificeren.

Door het coronavirus en de klimaatverandering is het belangrijker geworden om samen in actie te komen. Er is een groter bewustzijn van de noodzaak om samen te werken om oplossingen te creëren waarmee iedereen aan de slag kan. Een belangrijk obstakel bij het bewustzijn van HAI's is dat het investeringsrendement enorm is, maar de effecten worden onderschat omdat ze niet zichtbaar zijn.

Maar vanuit financieel oogpunt is de schade van HAI's ongeveer gelijk aan die van roken.

Een ander belangrijk inzicht is dat niet alle landen evenveel voortgang hebben gemaakt en dat aanbevelingen voor de ene regio niet te realiseren zijn in een andere.

Professor Benedetta Allegranzi,
technisch leidinggevende bij de
Wereldgezondheidsorganisatie





De lacunes zijn vooral op het gebied van IPC-voorlichting, waarvan tijdens de pandemie duidelijk werd dat dit een buitengewoon belangrijk aspect is voor het verbeteren van praktijken bij de praktische zorgverlening. In totaal heeft 10% van de patiënten met dit probleem te maken. Tussen 2016 en 2017 waren er bijna negen miljoen HAI's. Dit gaat veelal samen met, of wordt veroorzaakt door, antimicrobiële resistentie (AMR).

“Slechts 3,8% van de onderzochte landen voldeed aan alle minimumvereisten voor IPC”

- Wereldwijd rapport over IPC van de WGO

Om wereldwijd maximale interesse aan te jagen, is een drieledige aanpak nodig:



Verantwoording

Financiering



**Anna Rosling Rönnlund van
de Gapminder Foundation**

“Het probleem met veel hoogwaardig onderzoek is dat het ongelezen in een la verdwijnt. Het is essentieel om ervoor te zorgen dat de juiste mensen de juiste informatie krijgen”

- Anna Rosling Rönnlund

In een wereld van objectieve feiten is goed begrip van data nog altijd een groot probleem, zeker wanneer er enorme getallen worden gerapporteerd, zoals in het geval van de wereldwijde HAI-problemen. Een dergelijk breed voorkomend, verkeerd begrip is problematisch voor het inzicht in HAI's en IPC, omdat men niet weet waar de oplossing moet worden gezocht. Daarbij komt ook dat de wereld voortdurend verandert, wat betekent dat getallen en perspectieven van tien jaar geleden inmiddels volledig verouderd kunnen zijn. Het beschikbare

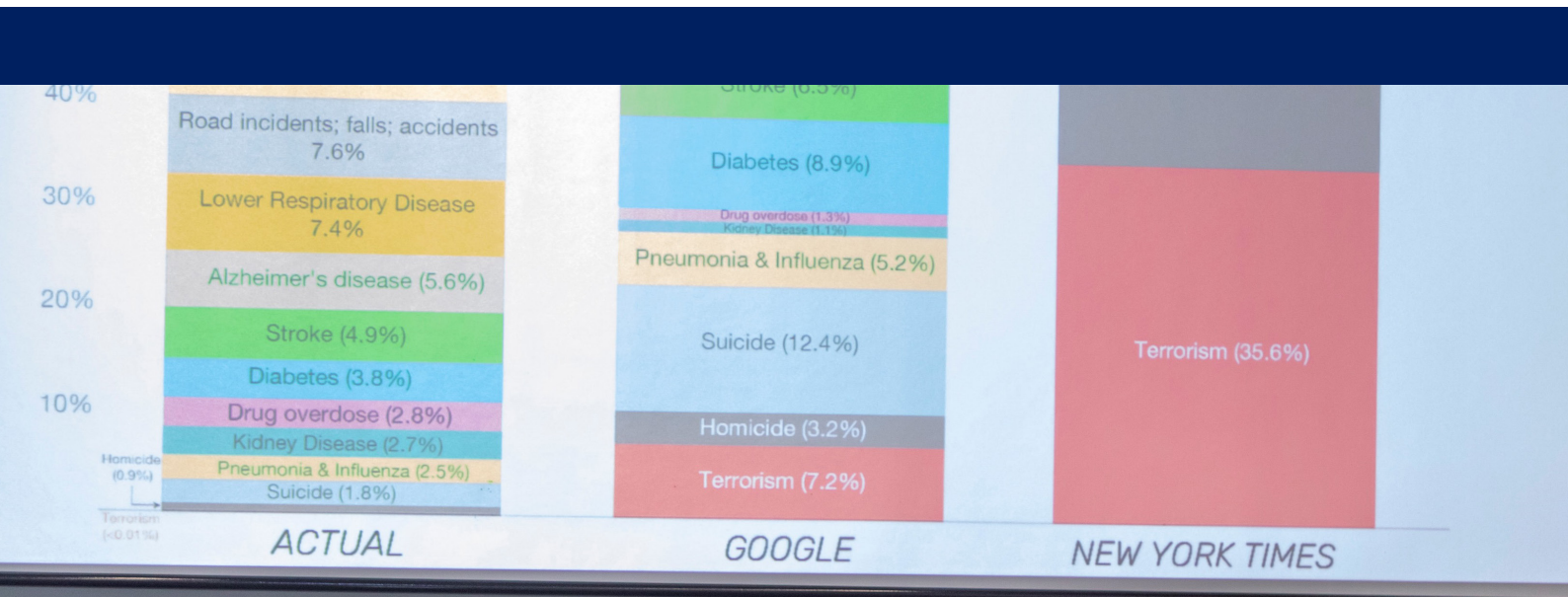
onderzoek wordt regelmatig niet gelezen, veelal niet door de mensen die dat juist wel zouden moeten doen. De keuzes van de media spelen hier ook een rol bij. In de VS overlijden de meeste mensen aan een hartaandoening (30,2%), 1% sterft als gevolg van een moord en maar 0,01 als gevolg van terrorisme. Desondanks wordt over de laatste oorzaken disproportioneel vaak geschreven in de media, waardoor het belang ervan wordt overdreven. Dit blijkt ook uit de relatief hoge zoekfrequentie op Google.

50% van de 1600 beleidsnota's van de Wereldbank wordt slechts 1 tot 100 maal gedownload in een periode van vijf jaar.

“Als een rapport wordt uitgebracht maar niet gelezen, is het dan wel echt gebeurd?”
Malia Bachesta Eley, Stanford Social Innovation Review, 2018

Volgens Gapminder Foundation is het volgende essentieel om data relevant en bruikbaar te maken:

- 1 Vrije toegang tot data is cruciaal. Test om te beginnen de mensen die met deze data moeten werken op hun begrip ervan. Identificeer de grootste misvattingen, zodat we hen met korte samenvattingen (one-pagers) van de juiste informatie kunnen voorzien. Het risico bestaat dat we communiceren wat ze al weten en niet wat ze niet weten.
- 2 Vervolgens is het van belang om trends en hun verhoudingen te benoemen, om de data in een bredere context, in het grotere plaatje, te plaatsen.
- 3 Kom ter zake, vermijd modewoorden en laat het gedeelte met cv's buiten het rapport. Het kan als 'extra' worden gepresenteerd.



Belangrijkste lessen uit de rondetafelgesprekken

Wereldwijde gezondheid staat hoger op de politieke agenda, deels vanwege de coronapandemie. Het is helder dat antimicrobiële resistentie (AMR) en infectiepreventie en -controle (IPC) essentieel zijn voor een doeltreffende respons op een pandemie. Maar een toename van het gebruik van antibiotica in de strijd tegen het coronavirus zou op de lange termijn nog onbekende risico's voor onze gezondheid met zich mee kunnen brengen. Dit is de reden dat solide IPC-programma's centraal staan in onze weg voorwaarts. Alle partijen bij de rondetafel waren het erover eens dat we verstandig moeten handelen bij de aanpak van toekomstige bedreigingen voor onze gezondheid. De schade die optreedt als gevolg van vermijdbare en onbehandelbare infecties is simpelweg een te groot risico om ons er niet mee bezig te houden, en wel op een passende manier, met meerdere belanghebbenden.



Gedragsverandering en innovatie

Innovatie

Om de verschillende bedreigingen het hoofd te bieden, moeten de particuliere sector, overheden en ngo's innovatief handelen. Op basis van bewijsmateriaal uit de praktijk kunnen we leren, verbeteren en perfectioneren.

Betrokkenheid

Zorgverleners moeten worden meegenomen in het gesprek over IPC. Wereldwijd moeten we gericht inzetten om deze essentiële spelers voor de volksgezondheid te werven, te behouden en op te leiden. Voor het welslagen van een wereldwijde respons op pandemieën moet de gezondheidszorg op regionaal en nationaal niveau goed functioneren, of het nu gaat om landen met een laag, gemiddeld of hoog inkomen.

Lobbymogelijkheden om investeringen, toegang en opschaling te bevorderen

Communicatie

Om de aandacht te krijgen van de relevante organen moet er harmonisering plaatsvinden tussen lokale, regionale, nationale en internationale organisaties (zoals de Wereldgezondheidsorganisatie) als het aankomt op coördinatie en communicatie van de doelstellingen op het gebied van IPC. Communicatie is ook cruciaal als het gaat over het aanjagen van gedragsverandering. We moeten blijven verkondigen dat de eenvoudige gewoonte van goede handhygiëne in potentie miljoenen levens kan redden en essentieel is voor effectieve IPC. Bovendien moeten we ook direct kunnen reageren op het groeiende probleem van desinformatie. Nepnieuws is in opkomst en is een bedreiging van de paraatheid bij toekomstige bedreigingen voor onze gezondheid.

Financiering

Beslissers hebben te maken met beperkte budgetten en er zijn altijd meerdere partijen op zoek naar financiering. Soms zijn zij die het hardste schreeuwen, degenen die de beslisser overtuigen. Wanneer we zorgen dat IPC onderwerp blijft van deze gesprekken, blijft het onder de aandacht bij overheden en het grotere publiek. De emotionele en morele argumenten voor IPC zullen mede bepalen of we de financiële discussie kunnen winnen. IPC moet worden gezien als investering, niet als kostenpost.



Volgende stappen

Alle belanghebbenden hebben waardevolle inzichten over de kwestie gedeeld, met gedetailleerde presentaties en heldere ideeën voor oplossingen. Dit rapport beschrijft de complexiteit van de uitdagingen. Er is reden om optimistisch te zijn en we kunnen inspiratie putten uit andere wetenschappelijke disciplines.

Belangrijke acties voor de toekomst:

- 1** Maak uitdagingen op het gebied van IPC en HAI/AMR beter zichtbaar: leg contact met andere patiëntgroepen, leer lessen van de wereldwijde klimaatbeweging en ga op zoek naar belangenbehartigers met een miljoenenpubliek.
- 2** Blijf ondersteuning bieden aan investeerders die innovatie aanjagen, zorg dat deze doelgericht is en overtuig politieke beslissers ervan dat IPC-investeringen kosteneffectief zijn.
- 3** Geef steun aan de 194 leden van de WGO en hun overeenkomst om een concept op te stellen voor een nieuw internationaal akkoord om HAI's aan te pakken. Dit onderstreept dat landen gezamenlijk een oplossing willen bereiken.
- 4** Bedenk hoe de communicatie kan worden verbeterd voor alle nodige lobbyactiviteiten van de komende 6 – 18 maanden.
- 5** Men moet zich realiseren dat verandering een bottom-up- en geen top-down-benadering vereist. Zorgprofessionals moeten verandering WILLEN in plaats van dat deze van bovenaf wordt OPGEDRONGEN.



“Als het gaat om infectiepreventie en -controle is er sprake van een paradox: als preventie goed werkt, is deze onzichtbaar.”

Onze hartelijke dank gaat uit naar alle organisaties en personen die aanwezig waren bij dit evenement en hebben bijgedragen aan het succes ervan:

- Wereldgezondheidsorganisatie
- UN Foundation's Business Council for the UN
- Gapminder Foundation
- OECD
- Verschillende VN-lidstaten
- Global Sepsis Alliance
- The Global Fund
- Deskundigen in wereldwijde gezondheid en gezondheidseconomie

Vertegenwoordigers uit de particuliere sector:

- Essity
- Novozymes
- Roche Diagnostics



Think ahead.

een merk van Essity